



**Curso:** "Diálogo y apreciación de la diversidad"  
**TEMA 1 – LA NATURALEZA DEL DIÁLOGO**

## OBJETIVOS

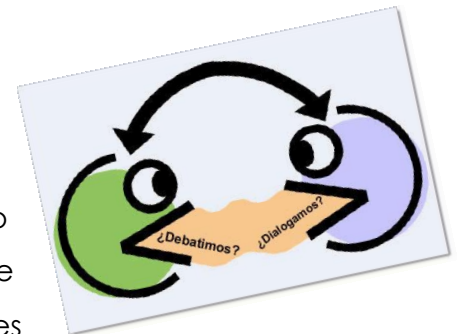
- Reflexionar acerca de las experiencias previas de diálogo realizadas por los participantes en el curso
- Adquirir conocimientos básicos sobre el significado del término diálogo.
- Saber diferenciar el diálogo de otro tipo de formas de comunicación

## CONTENIDOS

- El concepto de diálogo
- Elementos históricos y ontológicos del concepto
- Otras formas de comunicación no dialógica

## INTRODUCCIÓN

¿Quién habla hoy de diálogo, de su utilidad y necesidad en sus varias formas y expresiones? Prácticamente todo el mundo: en comercio existen cientos de libros que proponen técnicas más o menos complejas para facilitar comprensión y colaboración entre cónyuges, padres e hijos, compañeros de trabajo, etc.; además, es significativo el sin número de artículos que los periódicos de todo el mundo publican diariamente y en los cuales se expresa o se reporta la necesidad de diálogos entre partidos políticos, países, clases sociales, etc.



**Curso:** "Diálogo y apreciación de la diversidad"

## **TEMA 1 – LA NATURALEZA DEL DIÁLOGO**

En el sitio web [www.amazon.com](http://www.amazon.com), aparecen alrededor de 6,000 registros que contienen la palabra *diálogo* en el título.

El portal de noticias <http://news.google.com/> reporta diariamente más de 15,000 artículos en varios idiomas en los cuales aparece la palabra *diálogo* en el título.

El término *diálogo*, como otros en nuestra época de comunicaciones de masa, está siendo sobra utilizado y abusado, y podemos decir que sigue sufriendo un fuerte empobrecimiento semántico: de hecho, a veces notamos la tendencia a utilizarlo como un simple sinónimo de *negociación*, *debate*, *conversación*, *discusión*. En este curso trataremos de ofrecer elementos conceptuales que puedan ayudar a re-construir el significado del término

*diálogo*, con la finalidad de comprender su importancia y necesidad en el momento histórico-cultural que vive hoy el mundo.

### **COMUNICACIÓN Y DIÁLOGO EN EL MUNDO CONTEMPORÁNEO**

A pesar de las modernas tecnologías de las comunicaciones, gracias a las cuales tenemos acceso a cantidades de información virtualmente ilimitadas, el hombre contemporáneo se ha dado cuenta de las grandes dificultades que existen para



comunicar y compartir conceptos de manera sencilla y eficaz. Se multiplican los medios, pero aumenta la soledad... Se pierde la relación con la realidad, con el otro. Crece la incapacidad de construir relaciones interpersonales profundas. Los psicólogos hablan de la "psicofobia del encuentro" como del mal más difundido hoy en día. Especialmente los jóvenes y los niños corren el riesgo de vivir en una sociedad virtual: cada uno delante del

televisor o de la computadora. Bloqueando la comunicación auténtica, se frena el desarrollo de la vida individual y social.

**Curso: "Diálogo y apreciación de la diversidad"**  
**TEMA 1 – LA NATURALEZA DEL DIÁLOGO**



La globalización de las comunicaciones, a través de la concentración en grandes redes de Internet, agencias de prensa y de televisión, propaga el peligro de que se imponga un único pseudopensamiento, una única pseudo-moral y una pseudo-visión de los acontecimientos que muchas veces destruye la riqueza y la variedad de las culturas, abatiendo todo como si fuese una aplanadora.

Sin embargo, *"La verdadera realidad de la comunicación humana consiste en el diálogo, que no impone la opinión de uno contra la del otro, ni agrega la opinión de uno a la del otro a modo de suma. El diálogo transforma una y otra. La coincidencia, que no es ya mi opinión ni la tuya, sino una interpretación común del mundo, permite la solidaridad moral y social."* (Gadamer, 2001, pág. 103).

**EL ORIGEN ETIMOLÓGICO DEL TÉRMINO:**

**Las raíces del término diálogo** vienen de las palabras *dia* (a través de) y *logos*, un término que contiene varios significados que los idiomas modernos han separado: puede significar entre otras cosas "palabra", "razonamiento" y "sabiduría". La palabra, entonces, nos hace pensar en un camino conjunto hacia una meta utilizando palabras y razonamientos.



Según David Bohm citado por Nichol, el diálogo es un proceso, que parte de los puntos de vista individuales, y va fluyendo libre, mediante un la conformación de un sentimiento de comunidad donde "puede aparecer un nuevo tipo de mente, basada en el desarrollo de un significado común, que va transformándose de continuo gracias al proceso de diálogo". (Bohm, 2001, pág. 13)

**Curso:** "Diálogo y apreciación de la diversidad"

## **TEMA 1 – LA NATURALEZA DEL DIÁLOGO**

Se trata de un proceso desafiante, porque implica superar las opiniones o suposiciones individuales y abrirse a la diversidad del otro, "suspendiendo" nuestros juicios y creencias para acoger la riqueza que puede aportar el contacto los otros participantes en el diálogo.

William Isaacs, Director del *Dialogue Project* del *Massachusetts Institute of Technology de Boston*, **reconoce la validez y la importancia de las**

**opiniones particulares**, pero afirma que en el momento de percatarse de

la existencia de posiciones diferentes la actitud más frecuente de los actores sociales es de polarizarse y dar lugar a conflictos. Isaacs en cambio considera que **la diferencia de opiniones**, en cualquier ámbito, **representa la oportunidad de crear algo nuevo** con consecuencias que al final resultarán mucho más positivas de lo que uno se esperaría al comenzar un diálogo.



**Dice William Isaacs:** El diálogo es la manera de asumir las energías de nuestras diferencias y canalizarlas hacia algo que nunca ha sido creado antes. **Reemplaza la lógica del pensar-por-tu cuenta con la del pensar-con-los-demás** que permite descubrir valores compartidos entre las partes, y hace que podamos coordinar y alinear con ellos nuestras acciones y nuestros pensamientos. Por supuesto, para llegar a eso, es indispensable renunciar a la idea que nuestra opinión sea la más correcta y que sea la que quede al final del diálogo. (Williams, 1999)

**Curso: "Diálogo y apreciación de la diversidad"**  
**TEMA 1 – LA NATURALEZA DEL DIÁLOGO**

El diálogo **NO ES** sencillamente una negociación, una estrategia para llegar a un acuerdo, una manera lo más educada posible de conversar y aplanar divergencias. presupone, en cambio la existencia de una diferencia, el reconocimiento de éstas como



un valor y el querer aprovecharlas para la creación de algo nuevo e inesperado: también **las opiniones personales son importantes**, y si son amenazadas injustamente hay que defenderlas, **pero tienen valor solamente en la medida en que cada quien haga el esfuerzo de poner a disposición del otro la propia y trate de entender lo más posible las de los demás.**

La idea fundamental es que **NADIE PUEDE DECIR QUE POSEE LA VERDAD**, sobre todo porque el mundo actual nos obliga a enfrentar problemas tan complejos que es necesario juntar las habilidades de varias personas para esperar resolverlos.

Ahora bien con esta aseveración no se está afirmando que la verdad sea una realidad subjetiva o inexistente, es necesario sin embargo aclarar a este punto el concepto de verdad y para ello quisiera hacer referencia al pensamiento cristiano que ofrece importantes elementos en este sentido.

### **VERDAD Y DIÁLOGO DESDE LA PERSPECTIVA DE LA CULTURA CRISTIANA**

En el pensamiento cristiano la Verdad no es algo de lo que yo me puedo creer poseedor: la Verdad es un Acontecimiento, una Persona, es Jesucristo; es Ella, más bien, quien posee al hombre.

**Curso: "Diálogo y apreciación de la diversidad"**  
**TEMA 1 – LA NATURALEZA DEL DIÁLOGO**

En esta óptica, la Verdad no posee solamente a los cristianos, posee a cada hombre, porque Jesús murió por todos los hombres. Por lo tanto la Verdad ya actúa "misteriosamente" en cada hombre, y cada uno participa al Evento que es la Verdad.

Para el cristiano el diálogo se da siempre adentro de aquella Verdad que es Jesucristo. Y los cristianos están llamados a dar un testimonio de vida de esta plenitud de la Verdad, pero siempre con la humildad de saber que esta misma Verdad que quieren donar ya habita en sus interlocutores.



**La Verdad nunca llega al hombre desde afuera, nace en su corazón porque es allí que vive Dios.**

El cristiano encuentra en **Jesús el modelo del diálogo auténtico**. Él, que es la Verdad, se despojó de su misma identidad para comunicarla al hombre.

Recordemos el misterio de Jesús crucificado y abandonado, que en la cruz grata "¿por qué?". El grito del Cristo-Verdad puede sonar paradójico, pero es, en realidad, el camino que cada cristiano, y la Iglesia en su conjunto está llamada a recorrer.

Afirma el teólogo italiano Piero Coda:

*"Si en el diálogo con cada hombre, puedo realmente ponerme en juego a mí mismo, perdiendo aquel pedacito de Verdad que había entendido, entonces sí la Verdad podrá poseerme con más profundidad y podrá misteriosamente "arrastrar" consigo también a mi interlocutor. Si en cambio permanezco "celoso" de mi verdad, nunca llegaré a la Verdad; si la pierdo, en cambio me perderé a mí mismo, perderé mi media verdad y podré encontrar a Cristo Verdad". (Coda, 1988)*



**Curso:** "Diálogo y apreciación de la diversidad"

**TEMA 1 – LA NATURALEZA DEL DIÁLOGO**

Esta perspectiva nos introduce al concepto de la "**apropiación expropiante**", acuñada por Chichese (2011), que profundizaremos en las siguientes sesiones, pero que básicamente invita a la persona a salir de sí misma para acoger al otro, en un ejercicio del "pérdida" de mi propia verdad, para acoger y enriquecerla con la verdad del otro.

Raymond Charpantier, citado por Chichese explica los fundamentos de esta exigencia en un texto de profunda riqueza.

*"El hecho es que el diálogo, si es verdaderamente apertura al otro, si es esa buena voluntad que no es una cierta mórbida espera sino la voluntad activa de recibir, de escuchar, de buscar, de salir de uno mismo para admitir el universo del otro, no puede llevarse hasta sus últimas consecuencias, sin la inmolación de uno de los partners, es decir sin renegarse en cuanto diálogo. Dialogar verdaderamente significa, efectivamente, exponer el propio ser a la información que viene del otro. Significa aceptar el riesgo de que la forma del otro nos remodele a su imagen y destruya así lo que construye nuestra persona. (...) Por otra parte, sin embargo, la falta de simetría en la renuncia es una negación del diálogo. Haría falta entonces una doble renuncia para que tal diálogo se vuelva verdaderamente auténtico y responda a sus más altas esperanzas. Entonces el verdadero diálogo no sería el intercambio entre dos conciencias, la comunicación de dos universos mentales, sino la construcción de un mundo nuevo a través de la inmolación de dos partners dispuestos a abrirse a la creación". (Chichese, 2011, págs. 55-56).*

Dialogar entonces significa, arriesgarse, trascenderse a sí mismo, a la propia visión del mundo, de las propias certezas y verdades, y abrirse a la construcción de un mundo nuevo.

En las siguientes sesiones seguiremos profundizando los elementos de este diálogo, los procesos que conlleva y los desafíos que implica, a lo largo de un camino que auguramos que no se limite a la fase teórica, sino que nos involucre en una experiencia conjunta. (Chichese, 2011, p. 56)



**Curso:** "Diálogo y apreciación de la diversidad"  
**TEMA 1 – LA NATURALEZA DEL DIÁLOGO**

**BIBLIOGRAFIA**

Bohm, D. (2001). Unfolding meaning. En L. Nichol, Sobre el diálogo. Barcelona: Kairos.

Cichesse, G. (2011). Antropología del diálogo. En G. Cichesse, Antropología del diálogo. Buenos Aires: Ciudad Nueva.

Coda, P. (1988). Verità - Dialogo - Trinitá. Dialogo fra le culture, 113-118.

Gadamer, H. (2001). Verdad y Método. Salamanca: Sigueme.

Williams, I. (1999). Dialogue: The Art of Thinking Together. Nueva York: Doubleday.