

Curso: "Diálogo y apreciación de la diversidad"
TEMA 2 – EL SUJETO DEL DIÁLOGO

OBJETIVOS

- Adquirir conocimientos básicos para la definición del concepto de persona

CONTENIDOS

- El concepto de persona humana a lo largo de la historia en distintas corrientes de pensamiento

INTRODUCCIÓN

Te has preguntado alguna vez:

- ¿Quiénes eres?
- ¿Qué es lo que hace de ti un ser humano, distinto de las plantas, de los animales, de los minerales?
- ¿Por qué se coloca al hombre en el ápice de la cadena evolutiva, si en realidad es una de las criaturas más indefensas y menos capacitadas para sobrevivir por sus propios medios?



Y sin embargo:

Que el hombre represente un vértice en la vida del universo nadie lo ha negado, ya sea filósofo o científico, de cultura evolucionista o creacionista, de corriente filosófica materialista o espiritualista...

Recordemos el antiguo texto del salmista bíblico: *¿Qué es el hombre para que te acuerdes de él?* (Salmo 8)

Curso: "Diálogo y apreciación de la diversidad"
TEMA 2 – EL SUJETO DEL DIÁLOGO

La naturaleza humana es uno de los grandes enigmas del pensamiento humano y a lo largo de la historia el concepto de persona ha sido el eje que ha determinado la visión del mundo y de la existencia.

También nuestra época se sigue interrogando en este sentido.

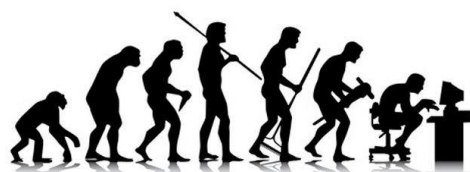
Martin Heidegger (Farías, 2007, pág. 5) afirma: *"ninguna época, como la nuestra, ha sabido conquistar tantos y tan variados conocimientos sobre el hombre... Y no obstante esto, ninguna época, ha conocido tan poco al hombre*



como la nuestra. En ninguna época, el hombre se ha vuelto tan problemático, como en la nuestra".

Algunas posiciones de las neurociencias tienen la tendencia a reducir al hombre, a la mujer, a un ántropos determinado casi que exclusivamente por sinapsis, neurotransmisores químicos, y reacciones bioquímicas y entonces ¿en qué queda la libertad y la responsabilidad de la persona humana? Paralelamente hay también muchas voces de que subrayan la centralidad de la persona, **su auto-conciencia y libertad.**

En los siguientes párrafos haremos un recorrido histórico a lo largo del cual recordaremos las distintas perspectivas desde las cuales se ha enfocado la realidad humana, con el objetivo de rescatar elementos que puedan llevarnos a una conceptualización más integral y compleja.



Curso: "Diálogo y apreciación de la diversidad"
TEMA 2 – EL SUJETO DEL DIÁLOGO

CONCEPTO DE PERSONA HUMANA

En la concepción del ser humano encontramos, a grandes rasgos, distintas corrientes, según las cuales es considerado como:

- **Animal racional**¹: Ser objetivo, que emerge por su racionalidad.
- **Espíritu encarnado**²: Sujeto personal, con conciencia de sí, de los demás y de la naturaleza.

Por otra parte, el hombre es visto como:

- **Ser individual**³: Autosuficiente. Orientado hacia el mundo material. Con fácil pérdida de la dimensión personal, ética y religiosa.
- **Ser en relación con los otros seres del mundo**⁴: Se realiza en la comunión. Abierto a la trascendencia y esperanza religiosa.

¹ Según Descartes el hombre (yo consciente) **es** una "res cogitans", **una cosa pensante**.

² Dice Santo Tomás que la **unión alma-cuerpo** es tan natural como sustancial.

³ Según la tesis de Marx es que el hombre **es artífice de sí mismo**.

⁴ Levinas subraya la **estructura relacional del hombre**.


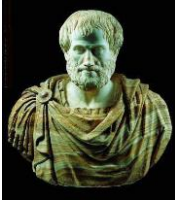



A lo largo de la historia muchos han tratado de dar una respuesta a este cuestionamiento fundamental.

La visión del mundo, de la sociedad, de la ciencia, de la historia, se ha visto marcada por la perspectiva desde la cual se ha respondido a este interrogante.

Curso: "Diálogo y apreciación de la diversidad"




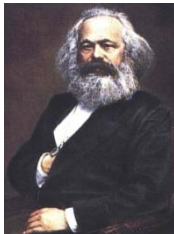

TEMA 2 – EL SUJETO DEL DIÁLOGO

CONCEPTO DE SER HUMANO A LO LARGO DE LA HISTORIA

EPOCA	PENSADOR	CONCEPTO DE SER HUMANO
<u>Antropología</u> <u>Clásica</u>	 Platón	<ul style="list-style-type: none"> (s. V-IV a.C.): Dualismo: mundo inteligible- <i>de las Ideas</i> - / mundo sensible). El hombre es sobre todo su alma (plano suprasensible), el cuerpo (naturaleza sensible) está accidentalmente unido a ésta. Alma y cuerpo son elementos irreconciliables. Cuerpo = cárcel del alma.
	 Aristóteles	<ul style="list-style-type: none"> (s. IV a.C.): En todos los seres hay dos principios: la materia y la forma sustancial. La esencia está dentro de la materia (no separada como en Platón) Así en el hombre: animal –racional.
	 Boecio	<ul style="list-style-type: none"> (s. V): hombre: sustancia individual de naturaleza racional.
<u>Edad Media</u>	 Tomás de Aquino	<ul style="list-style-type: none"> (s. XIII): La unión alma-cuerpo es tan natural como sustancial. No hay escisión. El hombre, por la naturaleza intelectual de su alma, puede conocerse. En el hombre está la imagen de la Trinidad.
<u>Renacimiento</u>	 Paradigma copernicano	<ul style="list-style-type: none"> (s. XV-XVI): La Tierra no es más el centro del universo. El hombre ahora se considera a sí mismo el centro de la Tierra haciendo girar todo en torno a sí. Es la época del Humanismo.

Curso: "Diálogo y apreciación de la diversidad"

TEMA 2 – EL SUJETO DEL DIÁLOGO

<p><u>Edad Moderna</u></p>	 <p>René Descartes</p>	<ul style="list-style-type: none"> (s. XVII Racionalismo): El hombre (y consciente) es una "res cogitans", una cosa pensante. La certeza fundamental del hombre, su verdad primaria indudable es la conciencia de que 'piensa' el mundo: "cogito ergo sum". La verdad del hombre está en el hombre mismo, que reflexiona sobre sí mismo. El yo es un alma, por la que es lo que es, distinta del cuerpo.
	 <p>David Hume</p>	<ul style="list-style-type: none"> (s. XVIII Empirismo): El ámbito del conocimiento humano debe quedar limitado al ámbito de la experiencia humana.
	 <p>Kant</p>	<ul style="list-style-type: none"> (s. XVIII-XIX): existe el reino de la naturaleza (ciencia) y el reino del espíritu (moral) a la que está sometido el individuo. El alma (inmortal), el mundo, Dios, no son demostrables y ni siquiera conocibles pero a los que se puede llegar a través de la razón.
<p><u>Post-Modernismo</u></p>	 <p>Karl Marx</p>	<ul style="list-style-type: none"> (s. XIX): El hombre es un ser natural perteneciente a una determinada especie y sólo es hombre en la totalidad de la especie, en la sociedad. No ha sido creado por Dios, sino que es artífice de sí mismo y domina lo exterior a él, no por medio del pensamiento sino por la lucha contra la naturaleza hostil que lo rodea. Negando la naturaleza, el hombre se afirma.
	 <p>Nietzsche</p>	<ul style="list-style-type: none"> (s. XIX-XX) Representa la transmutación de todos los valores, y presupone un absoluto: la vida. La vida es voluntad de poder, que exige reaccionar contra la razón y contra la moral. Se afirma la muerte de Dios y el mito del superhombre. Es el hombre quien da el sentido y el valor a las cosas, que en sí, carecen de valor.

Curso: "Diálogo y apreciación de la diversidad"

TEMA 2 – EL SUJETO DEL DIÁLOGO

<p><u>Época</u> <u>contemporánea</u></p>	 <p>Beber y Levinas</p>	<ul style="list-style-type: none"> • (años '60) La filosofía de la persona, acoge la perspectiva de la constitutiva estructura relacional del hombre, ampliando el concepto de relación al sentido 'global': la estructura relacional de la persona se evidencia en relación a sí misma, de los demás y de la totalidad de los seres de la naturaleza. Afirman la interpretación de la existencia humana, afirmando la estructura dialogal, interpersonal del hombre. Levinas llega a afirmar la primacía del otro.
----------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

MODELOS ANTROPOLÓGICOS

Podemos hablar de distintos modelos que ponen en evidencia uno o varios aspectos del ser humano:

- Modelos **reduccionistas**
- Modelos **plenarios o integrales**

- **Modelos reduccionistas ó parciales** reducen al hombre a uno o varios de sus componentes.

Ejemplos:

Modelo biologista

Persona = cuerpo

Modelo racionalista

Persona = razón

Modelo espiritualista

Persona = espíritu - ideas

Modelo materialista

Persona = elemento social

- **Modelos plenarios o integrales:** Estos modelos resultan indispensables ya que tratan de abrazar en lo posible la complejidad del ser humano en todas sus componentes y en las varias dimensiones y que lo reconocen íntimamente ligado a la realidad social, en una reciprocidad de influjos de los seres entre sí y entre estos y el ambiente social.

Curso: "Diálogo y apreciación de la diversidad"
TEMA 2 – EL SUJETO DEL DIÁLOGO

HACIA UN MODELO INTEGRAL

El ser humano, afirma Arturo Luna (2014) es en realidad una 'unidad antropológica' que comprende la dimensión biológica, psicológica, intelectual, social y espiritual.

Persona

Unidad

- ✓ Cuerpo
- ✓ Sentimientos
- ✓ Intelecto
- ✓ Espiritu

En relación
con los demás



Es común ver en las definiciones que se dan sobre el ser mujer, el ser hombre, que se hable solamente de las dimensiones biológica, psicológica y social, olvidando la dimensión espiritual, la cual no necesariamente se identifica con lo religioso, ya que una persona que no tenga convicciones religiosas igualmente posee la capacidad de auto distanciamiento, de auto-trascenderse, que están entre tantas características de la dimensión espiritual.

Explica Luna: "Al actuar como personas lo hacemos como una unidad antropológica, no es que cuando actúo, lo biológico, lo psicológico, lo social y lo espiritual va cada uno por su lado. La dimensión espiritual es la que crea sobre todo esa unidad antropológica de mí actuar". (Luna, 2014, pág. 3)

Curso: "Diálogo y apreciación de la diversidad"
TEMA 2 – EL SUJETO DEL DIÁLOGO

LA NATURALEZA HUMANA SEGÚN EL CRISTIANISMO

La idea de persona es una de las grandes conquistas del Cristianismo. Es el punto de llegada de un recorrido histórico en el cual se entrecruzan la antropología y la teología.

Define al hombre como un **sujeto auto-consciente y libre**.

El Cristianismo produce una idea original del hombre que encuentra su base en el texto bíblico del Génesis: "*Hagamos al hombre a nuestra imagen y semejanza...*" (Gen 1,26) y precisamente considera al ser humano "a imagen y semejanza de Dios". (Badilla, 2009)

La anterior afirmación pone al ser humano en una posición privilegiada en el universo creado, porque le da el sentido profundo de su existir: **él es el resultado del amoroso acto creador de Dios**, con el que participa en la vida divina.



Curso: "Diálogo y apreciación de la diversidad"
TEMA 2 – EL SUJETO DEL DIÁLOGO

DERIVACIONES DE LA VISIÓN CRISTIANA DEL HOMBRE

Si existe un único Dios, Creador y Padre, todos son sus hijos y la consecuencia inmediata de la dependencia de Dios es el concepto de **igualdad** que une a todos los seres humanos entre sí.

La creación da al ser humano una **intimidad** del todo particular, un carácter **trascendente** y lo plasma como ser 'constitutivamente superior' al resto del universo creado.

"La novedad de la cultura traída por Jesús- escribe Chiara Lubich- está en la revolución de las relaciones interindividuales. Si antes de Él las relaciones recíprocas estaban reguladas por la sangre, por la afinidad de clases, por intereses particulares o por finalidades únicamente extrínsecas, con Jesús, todas estas motivaciones pierden valor, porque cada hombre toma conciencia de ser un valor trascendente, hasta tal punto que representa para los demás a Dios mismo: 'Cualquier cosa hayan hecho al más pequeño... a mí me la hicieron' (Mt. 25,4)". (Fons, 2006, pág. 9)

Curso: "Diálogo y apreciación de la diversidad"
TEMA 2 – EL SUJETO DEL DIÁLOGO

LA RELACIONALIDAD EN EL SER HUMANO

El hombre es un ser relacional.

En ninguna parte del mundo se ha gastado tantos tiempo y papel para tratar de explicar y demostrar algo que parece ser tan obvio:



a) que las relaciones entre los seres humanos crean los mismos seres humanos y que

b) sin estas relaciones entre los seres humanos no es posible hablar de seres humanos. (Curti, 2007)

¡¡¡Nadie puede sobrevivir sólo!!!



Para Cicchese la relación es el fundamento antropológico y ontológico de la naturaleza humana. No existe un solo acto de la existencia en la cual se pueda estar totalmente solo. "El hombre –afirma- no debe estar cerrado solo en los límites estrechos de una árida subjetividad, sino abierto a una dimensión relacional". (Cicchese, 1999) En esta misma línea Buber dirá: "cuando digo yo, digo tú; cuando digo tú, digo yo". (Buber, 1996)

Curso: "Diálogo y apreciación de la diversidad"
TEMA 2 – EL SUJETO DEL DIÁLOGO

DE LA INDIVIDUALIDAD AL SER PERSONA

El hombre está llamado a ser más que un **individuo** (término que expresa un "fragmento"). Está llamado a emerger de la condición originaria de individualidad para ser **persona**, la cual, es una unidad singular pero es un todo, una subjetividad que es tal, no porque se cierra sino porque está totalmente donada, desapegada de sí.

El ser-persona es entonces un camino, un don que se nos ofrece y se nos da.

Individuo



PERSONA

<ul style="list-style-type: none"> • El ser humano en cuanto unidad 	<ul style="list-style-type: none"> • El ser humano en cuanto relación
<ul style="list-style-type: none"> • La individualidad 	<ul style="list-style-type: none"> • La comunicación – la comunión
<ul style="list-style-type: none"> • La autoafirmación 	<ul style="list-style-type: none"> • La donación
<ul style="list-style-type: none"> • La soledad existencial 	<ul style="list-style-type: none"> • La comunidad

En la base de este camino de apertura del individuo a la comunión podemos encontrar la esencia de la naturaleza humana: el amor.

Para el hombre moderno la certeza fundamental radicaba en su conciencia de ser que 'piensa' "**cogito ergo sum**" (*pienso, luego soy*).



Sin embargo desde la perspectiva que estamos asumiendo, podríamos apropiarnos del planteamiento del filósofo francés Emmanuel Mounier, quien transforma la máxima cartesiana afirmando: **Amo ergo sum** (*amo, luego soy*). (Botero, 2013, pág. 138)

Curso: "Diálogo y apreciación de la diversidad"
TEMA 2 – EL SUJETO DEL DIÁLOGO

UN NUEVO MODELO ANTROPOLÓGICO BASADO EN LA RELACIÓN-DON

"El amor se encuentra así mismo en el otro o, más bien, olvidándose de sí mismo, se pone fuera de su existencia, vive por así decirlo en el otro".
Hegel (Luna, 2014, pág. 6)

La pensadora y filósofa contemporánea Chiara Lubich, basada en su experiencia fenomenológica y espiritual plantea un nuevo modelo antropológico el **"Homo donator": un "ser en relación"**, todo don y perfecta acogida. Que encuentra su forma y esencia en el "ser Amor". Lejos de encerrarse en su recinto, sabe abrirse a los demás y colaborar con todos, respondiendo a la vocación a la fraternidad incita en su naturaleza.

Tommaso Sorgi (1996), escritor y político italiano, profundamente vinculado con el pensamiento de Chiara Lubich, basándose en este modelo antropológico, presenta el perfil del ser que se desprende del enfoque planteado por Lubich:

- Un hombre dispuesto a morir – a resucitar
- A no ser para ser el otro
- Un hombre profundo-íntegro-pleno
- Un hombre humanidad
- Un hombre abierto a la divinidad
- Un hombre entero
- Sumergido en la realidad social
- Que no se conforma en participar de la vida de todos sino que
- Es para los demás
- Atento a su alrededor
- Amante de todos los fenómenos
- Aportante



Curso: "Diálogo y apreciación de la diversidad"

TEMA 2 – EL SUJETO DEL DIÁLOGO

- Un hombre que trabaja para la tierra con la mirada en el cielo
- Un hombre que se renueva
- Un hombre que cultiva no solo la cultura del dar sino la cultura del darse a si mismo.
- No teme anularse, Desaparecer

Tomaso Sorigi 1996
(Fons, 2006, págs. 19-20)

En las próximas semanas profundizaremos las implicaciones de este modo de conceptualizar la naturaleza humana y las aplicaciones de este modelo antropológico en la cotidianidad de las relaciones interpersonales.

Bibliografía

Badilla, M. (2009). Diálogo en la Cultura contemporánea. Recuperado el 27 de 2 de 2016, de Persona y alteridad:

<http://www.unica.edu.ve/cl/images/PDF/melectiva/unidad%201.pdf>

Botero, J. S. (2013). Una ética cristiana al comienzo del tercer milenio . Bogotá: San Pablo.

Buber, M. (1996). Yo y tú. Buenos Aires: Nueva Visión.

Cicchese, G. (1999). I percorsi dell'altro. Roma: Città Nuova.

Curti, M. (2007). Curso académico: Cultura del diálogo. Obtenido de La Alteridad:

<http://www.unica.edu.ve/cl/images/PDF/cursoacademico/sesin%20%20-%20la%20alteridad.pdf>



Curso: "Diálogo y apreciación de la diversidad"

TEMA 2 – EL SUJETO DEL DIÁLOGO

Farías, E. (20 de agosto de 2007). Teología contemporánea. Recuperado el 27 de febrero de 2016, de Antropología Teológica:

<http://teologiacontemporanea.blogspot.com/2007/08/unidad-primera-introduccion.html>

Fons, A. M. (2006). Curso académico: Diálogo como cultura. Obtenido de Persona, ontología y relación:

<http://www.unica.edu.ve/cl/images/PDF/cursoacademico/sesin%201%20-%20la%20persona%20ontologia%20y%20relacion.pdf>

Luna, A. (2014). VI Seminario Internacional sobre estudios de fraternidad. Hacia una antropología relacional. Bogotá: Universidad Santo Tomás.